

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

**מדינת ישראל – יחידת סמך משרד האוצר
ועדת משנה להתנגדויות**

**קובץ החלטות של ישיבה מס' 2019021 של ועדת משנה להתנגדויות
שהתקיימה ביום 09.09.19 בשעה 09:00 באולם הישיבות של הוועדה המחוזית חיפה
הופץ בתאריך: 12.09.19**

חברי הוועדה שהשתתפו:

מר א. בן - דוד	יו"ר הוועדה
מר ר. סגל בסע' 1-2	מ"מ מתכנת המחוז
גב' ל. פלד בסע' 3-6	מתכנת המחוז
עו"ד א. קלפון	נציגת שר המשפטים
גב' י. אוסטפלד בסע' 1-5	נציגת שר הבריאות
מר מ. ברויאר בסע' 6	נציג השר להגנת הסביבה
מר א. דוקורסקי בסע' 1-3	נציג הרשויות המקומיות

הצטרפו:

עו"ד י. לנדאו	יועמ"ש ועדה מחוזית
מר ע. דאהר	לשכת התכנון
מר א. חלפון	לשכת התכנון
מר ס. לב ארי	לשכת התכנון
גב' ה. סיסו - אהוביה	לשכת התכנון
גב' ש. ברקת	לשכת התכנון

תוכן העניינים:

עמודים	
2-4,17-29	מרחב תכנון מקומי חיפה
5-10	מרחב תכנון מקומי עירון
11-12	מרחב תכנון מקומי חוף כרמל
13-14	מרחב תכנון מקומי קריות
15-16	מרחב תכנון מקומי יישובי הברון

עפ"י נהלי הוועדה המחוזית

מסמך זה נערך בהתאם לסעיף 48 ה' לחוק ומכיל את ההחלטות שנתקבלו בישיבת הוועדה ותו לא. פירוט נוסף בהתאם לסעיף 48ד' יבוא בפרוטוקול הישיבה עם אישורו ע"י חברי הוועדה בהתאם להוראות החוק.

- א. החלטה, שקיבל מוסד תכנון תיכנס לתוקפה במועד קבלתה.
- ב. החלטה שקיבל מוסד תכנון תפורסם באתר האינטרנט של מוסד התכנון, בתוך שלושה ימים ממועד קבלתה.
- ג. נקבעו בהחלטה, בחוק או בתקנות מועדים לשם נקיטת פעולות, יימנו המועדים מיום פרסום ההחלטה לפי סעיף קטן (ב), אלא אם כן קיימת הוראה אחרת לפי חוק זה.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

הישיבה החלה לאחר קיומו של מניין חוקי בהתאם להוראות סעיף 42 לחוק התו"ב.

קובץ החלטות ישיבת ועדת משנה להתנגדויות מס' 2019021
מיום 09.09.19

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
מניין חוקי כאמור התקיים בכל מהלך הישיבה.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

מרחב תכנון מקומי חיפה:

1. 304-0412148: חפ/1612ז - אח"י אילת 34-36 פינת קפלן, קריית חיים, חיפה

יזם התכנית:

מ.כ.אח"י אילת

עורך התכנית:

פנינה רוזנברג- אדריכלות ובינוי

מטרת התכנית:

תוספת קומות לשימוש תעסוקה ומגורים

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהתנגדויות

נכחו בדיון:

פ. רוזנברג – עורכת התכנית, מ. רוזנצויג – יועמ"ש חברת כפיר נדל"ן, עו"ד ד. וולך – ב"כ מתי יהלומי - המתנגד, ו. ליבמן – נציגת עיריית חיפה.

רקע:

1. התכנית חלה על שטח של 1.33 דונם ברחוב אח"י אילת פינת קפלן, קריית חיים, חיפה.
2. בשטח התכנית קיים מבנה של 4 קומות, הכולל קומת מסחר, קומת עמודים ושתי קומות משרדים (בשימוש חורג).
3. התכנית מציעה שינוי יעוד המגרש מייעוד מגורים לייעוד מגורים מסחר ותעסוקה, תוספת 2 קומות לסה"כ 6 קומות הכוללים: קומת קרקע מסחרית מעליה 5 קומות למשרדים שירותים עסקיים שירותים בנקאיים ומרפאות, עם אופציה להמרת חלק מהשטחים בקומות אלה למגורים.
4. מוצעת תוספת של כ-450 מ"ר לשטחים המאושרים, כך שסה"כ שטחי הבנייה המוצעים בתכנית יהיו 2000 מ"ר המהווים 150% משטח המגרש (מתוכם 707 מ"ר לשימוש מסחרי).
5. התכנית פורסמה להפקדה:
 - 5.1. ברשומות ביום 21.3.2019
 - 5.2. בעיתונות ביום 17.5.2019
 - 5.3. בשילוט ביום 16.5.19
 - 5.4. בלוחות מודעות ביום 17.5.19
6. התכנית נקבעה לא טעונה אישור השר לפי סעיף 109 לחוק.
7. לתכנית הוגשה התנגדות אחת ע"י עו"ד דור וולך בשם מר יהלומי, בעל זכויות בדירת מגורים בבית משותף ברח' אלישבע קפלן 18 בחיפה.

החלטה:

מדובר בתכנית לתוספת בניה על תכנית קיימת בהתאמה לגובה לפי תכנית המתאר הכוללנית חפ/2000, במגרש הממוקם על ציר ראשי מוטה תחבורה ציבורית המאופיין בסביבה עירונית עם תמהיל מגוון של מסחר תעסוקה ומגורים.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
לאחר שהוועדה שמעה את המתנגד, ושמעה את יזם התכנית ואת נציגי הוועדה המקומית, הוועדה מחליטה
כלהלך:

א. הוועדה מחליטה לאשר את התוכנית בתנאים הבאים:

1. קו הבניין לכיוון חלקה 78 (חלקת המתנגדים) יוגדל ויותאם לקונטור הבניין הקיים.
 2. יובהר בהוראות התכנית שחניות שיוקצו לשימוש בהתאם לתקן החניה, יהיו פתוחות לציבור
הלקוחות בכל שעות הפעילות של אותם שימושים.
 3. תיקונים טכניים בהתאם להנחיית לשכת התכנון.
- ב. הוועדה מחליטה להשיב להתנגדות עו"ד דור וולך בשם מר יהלומי (בעל זכויות בדירת מגורים בבית
משותף ברח' אלישבע קפלן 18 בחיפה) כללהלך:
1. טענה בנושא חוסר סבירות תכנונית: ככל שהתכנית תאושר, יוקם מבנה "רחב" אשר יהא בן 7
קומות, בסביבת מגורים המתאפיינת רובה ככולה בבניינים נמוכים בני 4-3 קומות לכל היותר.
הבנייה לפי התכנית המוצעת תגרום ל-"סגירה" נוספת של דירת המתנגד, מניעת אור, אוויר ונוף.
כמו כן, סטייה מקווי הבניין הקיימים סביר כי תגרום ותהווה פגיעה חמורה בפרטיות המתנגדים
באופן שאינו מתקבל על הדעת.
תשובה: לקבל את הטענה בחלקה.
 - הפרויקט תואם את מגמות התכנון כפי שבאו לידי ביטוי בתכנית המתאר הכוללנית של חיפה (חפ'/
2000), לפיה רחוב אח"י אילת סומן כרחוב עירוני מיוחד. בהתאם לתכנית הכוללנית, האזור
מסומן לבנייה של עד 7 קומות, כאשר הבניין המוצע הינו בגובה 6 קומות בלבד.
בנושא קווי הבניין, כאמור בהחלטה, הוועדה מחליטה להתאים את קו הבניין האחורי הפונה לכיוון
המתנגדים שסומן במרחק של 4 מ' מגבול המגרש, לקונטור הבניין הקיים.
 2. טענה בנושא ירידת ערך: במידה והתכנית תאושר, יהיה בכך כדי לפגוע מהותית בערך דירת
המתנגד. מחירה של דירתו, מושפע מהנוף הנשקף ממנה, מהפרטיות ובמיוחד מהמרפסת אשר
פונה לגב המבנה, אשר עלול "להתקרב" ככל ויאושרו סטייה מקווי הבניין הקיימים.
תשובה: לדחות את הטענה.
 - לעניין הטענה בירידת ערך, הטענה לא נתמכה בחו"ד מקצועית, הן לנושא ההצללה והן לנזק
הנטען. יצוין כי ככל שהמתנגד סבור שהתכנית פוגעת בערכו של נכסו וככל שהנכס נחשב לנכס
גובל, באפשרותו להגיש תביעת פיצויים על ירידת הערך הנטענת מכוחו של סעיף 197 לחוק
התכנון והבניה. אין באמור לעיל כל קביעה ביחס לקיומו, או העדרו של נזק כאמור בגין התכנית.
 3. טענה בנושא העמסה על החניה: קומת המסחר, ובעיקר חנות ה- "סופר פארם" הגדולה הממוקמת
בה, גוררים אחריהם המוני מבקרים אשר חונים באופן בלתי חוקי וחוסמים ברוב שעות היממה
את אחד מנתיבי הנסיעה ברחוב ואף "זולגים" בהמוניהם לתוך רח' אלישבע קפלן, בסמוך, ממול
וליד דירת המתנגד. אישור התכנית כמוהו כהוספת עוד עשרות מכוניות למצב הקיים, אשר יוסיפו
ויחסמו את רחוב אח"י אילת, את רח' אלישבע קפלן, את הכניסה לחניית המתנגד ועוד.
תשובה: לקבל את ההתנגדות בחלקה.
 - מדובר על ציר עירוני ראשי המשורת היטב ע"י תחבורה ציבורית, מדיניות הוועדה הינה לעודד
הליכתיות וצמצום מקומות חנייה בצירים עירוניים ראשיים כאמור. בכל מקרה, בהתאם להוראות
התכנית פתרון החניה הינו בהתאם לתקן התקף בעת הוצאת היתר בנייה.
 - על מנת להבטיח שהחניות שיוקצו למסחר בהתאם לתקן התקף ישרתו את באי המסחר, יובהר
בהוראות התכנית שחניות שיוקצו לשימוש בהתאם לתקן החניה, יהיו פתוחות
לציבור הלקוחות בכל שעות הפעילות של אותם שימושים.
 - לעניין הטענה בדבר חנייה לא חוקית, מדובר בנושא שאינו מעניינה של הוועדה, יש לפנות לגופים
הרלוונטיים הממונים על אכיפת נושא זה.
 4. טענה נוספת שעלתה במהלך הדיון: מתנגדים לפעילות מכירה וצריכת אוכל בבניין כפי שמתקיים
היום בניגוד למדיניות העירייה (גלידריה).

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

תשובה: לדחות את הטענה.

הוועדה סבורה שבסעיף 4.1.1 בהוראות התכנית יש מענה מספק לעניין זה. בהתאם לסעיף זה: בחזית המסחרית לשד' אחי אילת ורח' אלישבע קפלן יותרו מסחר קמעונאי ושירותים אישיים בלבד. לא יותרו עסקי מזון, או מכירת מזון הכוללים ייצור או צריכתו במקום. בנוסף, לא יותרו מרכולים, פאבים ומסעדות.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

מרחב תכנון מקומי עירון:

2. 354-0605824: שינוי יעוד מחקלאי למסחר ותעשייה קלה ומסחר " באקה-ג'ת

יזם התכנית:

עיריית באקה אל גרבייה, מועצה מקומית ג'ת המשולש

עורך התכנית:

ענבוס חוסני - משרד אדריכלות ותכנון

מטרת התכנית:

שינוי יעוד מקרקע חקלאית ליעוד תעשייה קלה ומלאכה וליעוד מסחר

החלטות קודמות:

מטרת הדיון:

דיון בהתנגדויות

נכחו בדיון:

עו"ד ב. בואקנה – ב"כ מתנגדים, ג. מגאדל'ה – יועץ רדימיקס, עו"ד ש. גימלשטיין – ב"כ רידימיקס, עו"ד נ. כבהה – ב"כ מתנגד מומד ביאדסה, מ. ביאדסה – מתנגד, ר. אורלב – מתנגד, עו"ד נ. ביאדסה – ב"כ מתנגדים, ר. יוסף קאדן – מתנגד, ח. יונס – אדריכל, ב. בדוסי – סגן ראש עיריית באקה אל גרבייה, מ. אהו – נאצר – מהנדס מועצה מקומית ג'ת, מ. חסן אבומוך – מתנגד, ס. עויסאת מתנגד, ח. ענבוס – עורך התכנית, ע. חאג' פרח – נציג ועדה מקומית עירון, מ. אלביאדסה – מהנדס עיריית באקה אל גרבייה, ע. שמאליה – מהנדס פרטי.

רקע תכנוני:

1. מיקום התכנית - בדרום מזרח באקה אל גרבייה, מזרחית לכביש 6 ובסמוך לגדר הביטחון. חלה בתחום השיפוט של רשויות מקומיות ג'ת ובקה אל גרבייה.
2. שטח התכנית – כ-125 דונם.
3. מטרת התכנית - שינוי יעוד מקרקע חקלאית לייצודי תעשייה קלה, מלאכה ומסחר, מהם כ- 67.5 דונם מיועדים עבור תעשייה קלה ומלאכה וכ- 7.2 ד' מיועדים למסחר בחלק הצפוני של התכנית. כמו כן, התכנית כוללת מערכת דרכים מוצעת, שטח למוסדות ציבור בגודל של כ- 2.5 דונם, 2.7 דונם עבור חניון ציבורי ו- כ- 9.7 דונם עבר שצ"פ. התכנית כוללת בתחומה מצד דרום בסמוך לנחל קרקע חקלאית בהיקף של כ- 3.1 דונם.
4. התכנית פורסמה להפקדה:
 - 4.1 ברשומות - ביום 13.5.2019, ב.פ. 8234
 - 4.2 בעיתונות - ביום 17.5.2019
 - 4.3 על גבי שילוט – ביום 14.5.2019
 - 4.4 על גבי לוחות מודעות - ביום 14.5.2019
5. התכנית נקבעה כלא טעונה אישור השר לפי סעיף 109 לחוק.
כמו כן, התקבלה הערת ממנהל התכנון במסגרת בדיקת התכנית לפי סעיף 109 לחוק:
"יש להוסיף לסעיף 1.6 בהוראות התכנית כפיפות לתמ"א 18/4 ולתמ"א 34/ב.3. כמו כן יש להסיר מסעיף 6.6 את ההתייחסות למגרשי מגורים".
6. לתכנית הוגשו שישה (6) כתבי התנגדויות ע"י 27 מתנגדים ובאי כוחם, כמפורט להלן:
 - 6.1 התנגדות מס' 1: מוחמד ביאדסה, ת.ז. 05384973, בעלים בחלקה 18 בגוש 8809

- לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
ע"י בא כוחו עו"ד נאדר כבהא
- 6.2. התנגדות מס' 2: חב' תעשיות רדימיקס (ישראל) בע"מ, שוכרת בחלקה 1 בגוש 8809
ע"י בא כוחה עו"ד שי גימלשטיין ממושרד ש. הורוביץ ושו"ת.
- 6.3. התנגדות מס' 3: חסן קעדאן ת.ז. 026279612 - חלקה 8 בגוש 8781
עבד אלראזק שמאליה ת.ז. 053276374 - בעלים בחלקה 1 בגוש 8809
והיב שמאליה, ת.ז. 021483425 - בעלים בחלקה 1 בגוש 8809
מוחמד שמאליה, ת.ז. 021483433 - בעלים בחלקה 1 בגוש 8809
- וג'יה שמאליה, ת.ז. 050857077 - בעלים בחלקה 1 בגוש 8809
על ידי באי כוחם - עו"ד נאיל ביאדסי ואדר' חאזם יונס
- 6.4. התנגדות מס' 4: מוחמד מואסי, ת.ז. 053825956 - בעלים בחלקה 18 בגוש 8809
גלאל מואסי, ת.ז. 026440792 - בעלים בחלקה 18 בגוש 8809
על ידי באי כוחם - עו"ד נאיל ביאדסי ואדר' חאזם יונס
- 6.5. התנגדות מס' 5: מוחמד אבו מוך, ת.ז. 036434272 - בעלים בחלקה 17 בגוש 8809
עלי אבו מוך, ת.ז. 053827028 - בעלים בחלקה 17 בגוש 8809
סעיד עויסאת, ת.ז. 023424799 - בעלים בחלקה 17 בגוש 8809
עתאמנה מוזהר, ת.ז. 029139805 - בעלים בחלקה 17 בגוש 8809
על ידי בא כוחם - עו"ד באסל בואקנה
- 6.6. התנגדות מס' 6: יורשי יוסף אבו מוך, ת.ז. 055849426 - בעלים בחלקות 16-9 בגוש 8809
איזדיהאר אבו מוך, ת.ז. 057598401
רימה אבו מוך, ת.ז. 300723954
לינה אבו מוך, ת.ז. 301475513
המאם אבו מוך, ת.ז. 308080712
מוחמד אבו מוך, ת.ז. 206296253
עאדל ביאדסה, ת.ז. 53849881 - בחלקות 15, 16 בגוש 8809
מוחמד ביאדסה, ת.ז. 029791290, - בחלקות 15, 16 בגוש 8809
על ידי בא כוחם - עו"ד נאיל ביאדסי
- 6.7. התנגדות מס' 7: מוחמד אבו מוך, ת.ז. 57644239 - בעלים בחלקות 16-9 בגוש 8809
על ידי בא כוחו - עו"ד נאיל ביאדסי

החלטה:

מדובר בתכנית לשינוי יעוד מאזור חקלאי להרחבת אזור התעסוקה הקיים במזרח הישובים באקה אל גרביה וג'ת. התכנית והיקפי פיתוח לתעסוקה שהיא מציעה, הנה בעלת חשיבות ותרומה לפיתוח הכלכלי של הישובים, ומשתלבת בסביבתה בהיבט של הוצאת תעסוקות בעלות פוטנציאל לזיהום ולסיכון סביבתי מתוך השטח העירוני הבנוי בישובים אלו, למטרת שיפור באיכות החיים של התושבים, ולפיכך יש חשיבות תכנונית וציבורית לאשרה.

לאחר שהוועדה שמעה את ההתנגדויות, את יזם התכנית והוועדה המקומית וכן את נציגי הרשויות המקומיות של באקה אל גרביה וג'ת, הוועדה מחליטה כלהלן:

א. הוועדה מחליטה לאשר את התוכנית בתנאים הבאים:

1. להוסיף לסעיף 1.6 בהוראות התכנית כפיפות לתמ"א 18/4 ולתמ"א 34/ב/3.
2. להסיר מסעיף 6.6 את ההתייחסות למגרשי מגורים.
3. עורך התכנית יציג ללשכת התכנון בדיקה של תוואי דרך מס' 23 מול מבנה המחסנים בתא שטח 111. במידה וחלק מהדרך מוצעת על המבנה הקיים, יצומצם רוחב הדרך, באופן נקודתי כך שהמבנה יהיה בקו בניין אפס כלפי הדרך. בהתאם לכך יתוקן נספח התנועה.

- לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
4. בהתאם להצעת המתנגדים ועל פי אישור יועץ התחבורה של הוועדה המחוזית, דרך מס' 22 תחובר עם דרך מס' 21 כולל הוספת רדיוסי ההתחברות על פי הנדרש (רחבת הסיבוב תבוטל). השצ"פ ממערב לתא שטח 100 יצומצם בהתאם.
 5. רוחב השצ"פ לכל האורך של תא שטח 202 שמצפון וממערב לתאי השטח 700 ו- 701 יצומצם לרוחב של 12 מ'.
 6. להוסיף ברשימת השימושים ביעוד מסחר שימוש לאחסנה יבשה שלא כוללת חומ"ס וחומרי בניין.
 7. לבטל את יעוד החניון ולתקן את מסמכי התכנית בהתאם.
 8. להוסיף סעיף מבנים קיימים המתייחס לבניה ביעוד מתאים שאינה עומדת בקווי הבניין שנקבעו בתכנית. כל בניה חדשה תהיה על פי הקבוע בהוראות התכנית.
 9. לתקן את סעיף 6.15. באופן שבמידה וחלקה מסוימת הנה בבעלות אחת, ניתן להוציא היתר בניה מכוח תכנית זו ללא צורך בתשריט חלוקה או בתכנית חלוקה.

10. הוועדה פונה לוולמ"ב על מנת לבחון שוב את האפשרות להתיר מתקנים נלווים בגובה של עד 20 מ'. במידה והוולמ"ב יאפשר זאת עד מועד אישור התכנית, תתוקן התכנית בהתאם. במידה ולא יאפשר, ייקבע בהוראות התכנית, כי כל חריגה בגובה המותר בתכנית עבור מתקנים נלווים תהיה מותנית בקבלת אישור משרד הביטחון.

ב. הוועדה מחליטה להשיב להתנגדויות כלהלן:

1. התנגדות מס' 1: מוחמד ביאדסה, ת.ז. 05384973, בעלים בחלקה 18 בגוש 8809, ע"י בא כוחו עו"ד נאדר כבהא
- רקע: המתנגד הנו בעלים של מבנה מחסנים שנבנה לפני יותר מ- 20 שנה בקרקע חקלאית ולצורך הכשרתו יזם תכנית מס' ענ/776/א להרחבת אזור התעשייה ושינוי יעוד הקרקע בחלקות 16,17,18 בגוש 8809 אשר התחשבה בסלילת דרכים ודרכי גישה למגרשים השונים. מצוין כי הוועדה המקומית עירון המליצה על הפקדת התכנית ענ/776/א בפני הוועדה המחוזית ולאחר שעיריית באקה אל גרביה הביעה הסכמתה לתכנית. בסופו של דבר בחרה העירייה למשוך את התכנית כדי להגיש תכנית חלופית הכוללת את כל אזור התעסוקה של באקה וג'ת.
- 1.1. טענה: התכנית המוצעת, בשונה מתכנית ענ/776/א, נערכה על ידי אותו עורך תכנית, אך אינה מתחשבת במצב הקיים, פוגעת קשות בקניינו של המתנגד ואף מעמידה את מבנה המחסנים בסכנת הריסה, מאחר והדרך הפכה להיות צמודה למבנה של המתנגד ואף בחלקה עוברת בתוך המבנה.
- תשובה:
- לקבל חלקית את הטענה: הוועדה אינה מקבלת את הטענה באשר להתוויית הדרך, מאחר ומדובר בדרך ראשית המשרתת מספר ניכר של מגרשי תעשייה. הוועדה לא מצאה הצדקה תכנונית להסיט את תוואי הדרך.
- יחד עם זאת, הוועדה סבורה כי מאחר וחלק ממבנה המחסנים המצוי בפועל בתא שטח 111, ככל שחלק מהדרך מוצע על המבנה הקיים ניתן לדעת הוועדה לצמצם נקודתית את רוחב תוואי דרך מס' 23 באופן שרוחב התוואי מול מבנה המחסנים בתא שטח 111 לא יעלה על המבנה הקיים. בהתאם לכך יתוקן נספח התנועה.
- טענה: התכנית אינה מתחשבת במצב הקיים. מבקש הסטת הדרך מס' 23 מזרחה בהתאם לתכנון של תכנית ענ/776/א.
- תשובה:
- לא לקבל את הטענה - הוועדה סבורה כי מערכת הדרכים המוצעת נדרשת במיקומה המוצע, בין היתר בהתייחס לגודלם ולאפשרות הנגשת וחלוקת תאי השטח לבנייה.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

2. התנגדות מס' 2: חב' תעשיות רדימיקס (ישראל) בע"מ, שוכרת בחלקה 1 בגוש 8809, ע"י בא כוחה עו"ד שי גימלשטיין ממשרד ש. הורוביץ ושו"ת.

רקע: חברת תעשיות בטון "רדימיקס" שוכרת את חלקה 1 בגוש 8809 למטרת הקמת מפעל בטון. במסגרת ההתנגדות נטענת הטענה כי לצורך הקמת מפעל הבטון מחייב הקמתן של 2-3 ממגורות בגובה של כ- 18 מטרים וכן מתקן הזנה של חומרי גלם שגובהו עולה על עשרה מטרים.

בקשת המתנגדים – לאפשר את הסילואים בגובה של 18 מ' ולהבהיר כי מגבלת הגובה הקבוע בתכנית המופקדת תחול על מבנים בלבד, ולא תחול על מתקנים נלווים כגון מנופים, מסועים, ממגורות, תרנים וצינורות וכדומה.

תשובה: לקבל את ההתנגדות בחלקה, כמפורט בסעיף א' 10 בהחלטה.

3. התנגדות מס' 3: חסן קעדאן ת.ז. 026279612 - חלקה 8 בגוש 8781

עבד אלראזק שמאליה ת.ז. 053276374 - בעלים בחלקה 1 בגוש 8809

והיב שמאליה, ת.ז. 021483425 - בעלים בחלקה 1 בגוש 8809

מוחמד שמאליה, ת.ז. 021483433 - בעלים בחלקה 1 בגוש 8809

וג'יה שמאליה, ת.ז. 050857077 - בעלים בחלקה 1 בגוש 8809

על ידי באי כוחם - עו"ד נאיל ביאדסי ואדר' חאזם יונס

3.1. טענה: התכנית אינה קובעת במסגרתה מנגנון ברור על אופן עריכת איחוד וחלוקה - הוראות התכנית קובעות שמכוחה של התכנית לא ניתן להוציא היתרים. ואם כך, קיימת סתירה בין הגדרת סוג התכנית בו הוגדר כי: "התכנית קובעת הוראות לעריכת איחוד וחלוקה עתידית הנגזרת מתכנית זו", לבין האמור בסעיף 6.15 - תנאים למתן היתרי בנייה נקבע בסעיף 11 כי: "תנאי למתן היתרי בנייה יהיה אישור תשריט חלוקה בהסכמת הבעלים או תכנית חלוקה ללא הסכמת הבעלים".

3.2. במהלך הדיון טענו המתנגדים כי ככל שמדובר בבעלים אחד בחלקה אין הצדקה לחייב הליך נוסף של חלוקה.

תשובה:

לקבל את הטענה בחלקה ולתקן את סעיף 6.15 באופן שבמידה וחלקה מסוימת הנה בבעלות אחת ניתן להוציא היתר בניה מכוח תכנית זו ללא צורך בתשריט חלוקה או בתכנית חלוקה.

3.3. טענה: חלוקת שטחי הציבור מחלקות המקור יוצרים הבדלים משמעותיים ביותר שנעים בין 9% עד 75% ובמקרה זה, גם חלוקה כפי שמתוארת בתנאים להוצאת היתרי בניה, לא תאפשר יצירת צדק עקרוני בין בעלי החלקות השונות, וחלקות מסוימות ייהנו על חשבון חלקות אחרות בתחום התכנית. מבוקש להקטין את ההפקעות לשטחי ציבור בחלקה 8 בגוש 8781 מ- 41% ל- 31.4% על ידי הקטנת השצ"פ בתא שטח 202 והרחבת תא שטח 700 לכיוון צפון ומערב מחשבון צמצום רצועת השצ"פ.

תשובה:

לקבל חלקית את הטענה - ההפקעות לצרכי ציבור במסגרת התכנית נדרשות לצורך התווית מערכת הדרכים, מיקום שימושים ציבוריים הנדרשים באזור ולצורך שטחי ציבורים פתוחים הנדרשים לרווחת התושבים.

יחד עם זאת הוועדה מצאה הצדקה תכנונית לצמצם את רוחב השצ"פ כמפורט בסעיף א' 5 בהחלטה.

טענה: חלק מתאי השטח נקבעו כי חלים על חלקות מקור בשלמותן וחלק מתאי השטח חלים על יותר מחלקת מקור אחת ולכן לא ניתן לחלק באופן שוויוני בין הבעלים.

תשובה:

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
החלוקה לתאי שטח המסומנת בתשריט התכנית, הנה חלוקה תכנונית, להבדיל מחלוקה למגרשי בניה, שהנה תוצר של חלוקה קניינית של חלקת המקור בין בעלי הקרקע. לצורך השגת חלוקה קניינית שוויונית בין בעלי הקרקע נדרש אישור תשריט חלוקה של חלקת המקור למגרשי בניה, בהסכמת הבעלים, או לחלופין אישור תכנית לאיחוד וחלוקה ללא הסכמת הבעלים.
3.4. טענה: שיעור ההפקעות הממוצע בכל החלקות שבתחום התכנית הנו 31.4% ובוודאות בחלק מחלקות המקור לא ניתן להגיע לשיעור הפקעות כזה באמצעות חלוקה ללא הסכמת בעלים אלא רק במידה ותבוצע חלוקה ללא הסכמת בעלים שחלה על כל תחום התכנית.

תשובה:

לא לקבל את הטענה. ניתן מכוח התכנית, לאחר אישורה, להגיש תכנית איחוד וחלוקה ללא הסכמה, לכל תחום התכנית, או לחלקים ממנה. במסגרת תכנית לאיחוד וחלוקה ניתן לאזן את ההפקעות לצרכי ציבור שנקבעו בתכנית לצורך השגת שוויוניות בהקצאות לצרכי ציבור בין הבעלים בתוך חלקות המקור.
3.5. טענה: מבוקש להאריך את דרך מס' 22 ולהמשיך התווייתה מערבה עד לדרך מס' 21, בין חלקה 8 בגוש 8781 לבין חלקה 1 בגוש 8809, עד למפגש עם דרך מס' 21.

תשובה:

לקבל את הטענה כמפורט בסעיף א' 4 בהחלטה.
3.6. טענה: מבקשים כי היעוד המוצע בחלקה 8 בגוש 8781 – בתאי שטח 700 ו- 701 יהיה יעוד תעשייה קלה ומלאכה ולא יעוד מסחר כמוצע בתשריט התכנית המופקדת, זאת לצורך התאמה לצרכי בעלי הקרקע.

תשובה:

לקבל את הטענה בחלקה ולהוסיף ברשימת השימושים ביעוד מסחר שימוש לאחסנה יבשה שלא כוללת חומ"ס וחומרי בניין.

4. התנגדות מס' 4: מוחמד מואסי, ת.ז. 053825956 - בעלים בחלקה 18 בגוש 8809 גלאל מואסי, ת.ז. 026440792 - בעלים בחלקה 18 בגוש 8809
על ידי באי כוחם - עו"ד נאיל ביאדסי ואדר' חאזם יונס
רקע: המתנגדים הנם בעלי שטח בהיקף של 6.250 דונם מחלקה 18 בגוש 8809 המסומן בתשריט שצורף להתנגדות כמגרש מס' 100. בהתאם לחלוקה פנימית מוסכמת בין הבעלים בחלקה, השטח שהנם מחזיקים בפועל תחום בגדרות ומצוי בדרום החלקה, בסמוך מצפון ומדרום לדרך מוצעת מס' 24 וברוחב של 16 מ'.
4.1. טענה: נטל ההפקעה לשימושים ציבוריים אינו שוויוני בין הבעלים השונים בחלקה, ומרבית ההפקעות לשימושים ציבוריים ממוקמים בחלקם של המתנגדים.

תשובה:

לא לקבל את הטענה - ניתן מכוח התכנית, לאחר אישורה, להגיש תכנית איחוד וחלוקה לכל תחום חלקה 18 בגוש 8809. במסגרת תכנית לאיחוד וחלוקה ניתן יהיה להשיג איזון ושוויוניות בהפרשות לצרכי ציבור בין הבעלים בחלקה.
4.2. טענה: המתנגדים במגרש 100 מבקשים להזיז את דרך מס' 24 לצד הצפוני של מגרש 100 ותכנון מעגל תנועה חלופי שיביא לצמצום הפגיעה במגרש 100 וכן חלוקת הנטל הציבורי באופן יותר שוויוני מהמוצע. במידת הצורך המתנגדים מוכנים להציע תכנון תואר דרך

חלופי בתיאום עם לשכת התכנון ליצירת חפיפה עם התשריט המתגבש לאחר שיישמעו כל ההתנגדויות.

תשובה:

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
לא לקבל את הטענה - דרך מס' 24 הנה דרך ברוחב 16 מ' ובעלת חשיבות תחבורתית כדרך הראשית התוחמת את אזור התעסוקה, מתפקדת כאחת משתי הכניסות למתחם, ומספקת קישוריות למערכת הדרכים המשנית באזור התעסוקה. משכך, הוועדה אינה מוצאת הצדקה תכנונית לשנות את תוואי הדרך הנ"ל.

4.3. טענה: מבקשים לתקן את סעיף 6.15 בהוראות התכנית באופן שתוטמע הוראה חד משמעית שקובעת כתנאי למתן היתרי בניה בחלקה זו יהיה אישור תכנית חלוקה שלא בהסכמת הבעלים בוועדה המקומית.

תשובה:
לדחות את הטענה - בסעיף 6.15 בהוראות התכנית בתת-סעיף 11 - "תנאים למתן היתרי בנייה" נקבע כי: "תנאי למתן היתרי בנייה יהיה אישור תשריט חלוקה בהסכמת הבעלים או תכנית חלוקה ללא הסכמת הבעלים".

נוסח הסעיף המופיע בהוראות התכנית המופקדת מאפשר ביצוע הליך החלוקה הקניינית באמצעות תשריט חלוקה, בהסכמת הבעלים, או לחלופין באמצעות תכנית לאיחוד וחלוקה ללא הסכמה. הוועדה סבורה כי בנוסח הסעיף הקיים ניתן מענה לטענת המתנגד, ומשכך לא רואה הצדקה תכנונית לשנות את הנוסח הקיים.

5. התנגדות מס' 5: מוחמד אבו מוך, ת.ז. 036434272 - בעלים בחלקה 17 בגוש 8809
עלי אבו מוך, ת.ז. 053827028 - בעלים בחלקה 17 בגוש 8809
סעיד עוויסאת, ת.ז. 023424799 - בעלים בחלקה 17 בגוש 8809
עתאמנה מוזהר, ת.ז. 029139805 - בעלים בחלקה 17 בגוש 8809
על ידי בא כוחם - עו"ד באסל בואקנה

רקע: המתנגדים הנם בעלים רשומים בחלקה 17 בגוש 8809 ששטחה הכולל 6,270 מ'. המתנגדים פנו למודד מוסמך אשר הכין עבורם תשריט חלוקה לפיו החלקות מס' 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 68 ואחדו וחלוקו מחדש בין כל הבעלים הרשומים בחלקות הנ"ל. התשריט הנו בהסכמת הבעלים בחלקות 9-12 ו-15-17. תשריט החלוקה הנ"ל לא מגדיר מגרשים אלא חלקות במושעא ומכוחו בוצעה חלוקה הוגנת ושוויונית בכל החלקות שבתחומו, והוגדרו מגרשים וניתן להוציא מכוחו היתרי בנייה.

טענה: נטל ההפקעה לשימושים ציבוריים על פי התשריט המופקד הינו 43% ובשאר החלקות הכלולות בתחום התכנית אחוז ההפקעה הינו קטן בהרבה מההפקעה בחלקה 17 ובחלק מהחלקות אין הפקעה כלל. משכך, מבקשים לבטל את תא שטח לחניה ציבורית מס' 401 המכרסם בחלקה 17 ופוגע בה קשות.

במהלך הדיון טען ב"כ המתנגדים כי ביטול החניון הציבורי מייתר את כל שאר סעיפי ההתנגדות.

תשובה: לקבל את הטענה - לבטל את יעוד החניון ולתקן את מסמכי התכנית בהתאם.

6. התנגדות מס' 6: יורשי יוסף אבו מוך, ת.ז. 055849426 בעלים בחלקות 9-16 בגוש 8809
איזדיהאר אבו מוך, ת.ז. 057598401, רימה אבו מוך, ת.ז. 300723954
לינה אבו מוך, ת.ז. 301475513, המאם אבו מוך, ת.ז. 308080712
מוחמד אבו מוך, ת.ז. 206296253, עאדל ביאדסה, ת.ז. 53849881 - בחלקות 15, 16 בגוש 8809, מוחמד ביאדסה, ת.ז. 029791290, - בחלקות 15, 16 בגוש 8809, על ידי בא כוחם - עו"ד נאיל ביאדסי

6.1. טענה: קיימת הצעת חלופה מוסכמת בין הבעלים בחלקות 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16 ומבקשים להטמיע אותה בתוך התכנון המוצע כך שהבעלים בחלקות הנ"ל יוכלו להוציא היתרי בנייה מכוח ההצעה הנ"ל.

תשובה: לקבל חלקית את הטענה - נדרש אישור תשריט החלוקה כנדרש בהוראות התכנית סעיף 6.15 בתת-סעיף 11. יחד עם זאת הוועדה מחליטה לבטל את יעוד החניון ולתקן את מסמכי התכנית בהתאם.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
6.2. טענה: אין צורך בהפקעה לשימוש של חניון ציבורי בתא שטח 401 בשטח של 2,700 מ"ר שמסתכם ב-אחוז הפקעה של 52%. תא השטח הנ"ל לחניון ציבורי יפגע בבעלי חלקות 11, 12, 15, 16 שהנן חלקות ריקות מבניה, להבדיל מחלקות בתאי שטח 109 ו- 141 הסמוכים בהן קיימת בניה.

במהלך הדיון טען ב"כ המתנגדים כי ביטול החניון הציבורי מיתר את כל שאר סעיפי ההתנגדות.

תשובה: לקבל את הטענה - ולבטל את יעוד החניון ולתקן את מסמכי התכנית בהתאם.

7. התנגדות מס' 7: מוחמד אבו מוך, ת.ז. 57644239 בעלים בחלקות 16-9 בגוש 8809. הוועדה מחליטה לדון בהתנגדות לפנים משורת הדין, מאחר ולא העלה טענה שונה מהטענות שנטענו בהתנגדות מס' 6.

טענה: אין צורך בהפקעה לשימוש של חניון ציבורי בתא שטח 401 בשטח של 2,700 מ"ר. תא השטח הנ"ל לחניון ציבורי יפגע בבעלי חלקות 11, 12, 15, 16 שהנן חלקות ריקות מבניה, להבדיל מחלקות בתאי שטח 109 ו- 141 הסמוכים בהן קיימת בניה.
תשובה: לקבל את הטענה - ולבטל את יעוד החניון ולתקן את מסמכי התכנית בהתאם.

ג. התייחסות הוועדה להערות מנהל התכנון שעלו במסגרת בדיקת התכנית לפי סעיף 109 לחוק:
1. הערה: "יש להוסיף לסעיף 1.6 בהוראות התכנית כפיפות לתמ"א 18/4 ולתמ"א 34/ב.3. כמו כן יש להסיר מסעיף 6.6 את ההתייחסות למגרשי מגורים".
1. תשובה: לקבל את הערות מנהל התכנון ולתקן את הוראות התכנית כלהלן:
1.1. להוסיף לסעיף 1.6 בהוראות התכנית כפיפות לתמ"א 18/4 ולתמ"א 34/ב.3.
1.2. להסיר מסעיף 6.6 את ההתייחסות למגרשי מגורים.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

מרחב תכנון מקומי חוף כרמל:

3. 303-0438101: תכנית מתאר כפר גלים.

יזם התכנית:

כפר הנוער גלים (ע"ר), המועצה האזורית חוף הכרמל.

עורך התכנית:

פרוינד יצחק - יעוץ, תכנון וקידום פרויקטים בע"מ.

מטרת התכנית:

עריכת תכנית מתאר שתבטא את חזון כפר גלים בתחומי החינוך, החקלאות, הסביבה, הקיימות, הספורט והשימושים הנלווים התומכים בתחומים הנ"ל.

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהתנגדויות.

נכחו בדיון:

א. איזק – ראש מוא"ז חוף כרמל, א. וחנר – מהנדס מוא"ז חוף כרמל, י. פרוינד – עורך התכנית, עו"ד א. רחמים – ב"כ כפר גלים, ו. פילרסקי – רשות מקרקעי ישראל, ד. גילדין – מנכ"ל כפר גלים.

רקע תכנוני:

1. התכנית חלה על שטח כפר גלים שהינו מוסד חינוכי אזורי, הכולל בית ספר תיכון המשרת את תושבי המועצה האזורי חוף הכרמל וכן פנימייה. התכנית הוגשה ביוזמת המועצה האזורית חוף הכרמל וכפר הנוער כפר גלים ושטחה עומד על כ- 658 דונם. יצוין, כי חלק משטח התכנית כפי שהוגשה כלול במרחב התכנון של מורדות כרמל (נמצא בתחום שיפוט טירת הכרמל). מטרת התכנית שבנדון, לפי הוראותיה, הינה "עריכת תכנית מתאר שתבטא את חזון כפר גלים בתחומי החינוך, החקלאות, הסביבה, הקיימות, הספורט והשימושים הנלווים התומכים בתחומים הנ"ל". התכנית מציעה שינויי ייעודים, הגדרת מגוון שימושים לייעודים השונים, קביעת מספר יחידות דיור למגורים ולסגל העובדים, לחניכי הפנימייה ולחוסים בעלי מוגבלויות. התכנית מציעה 120 חדרים לפנימייה, 80 יח"ד למגורי הסגל, 30 יח"ד לדיור לבעלי מוגבלויות, אורחן בו 50 יח"ד ושטחים למבני משק, ספורט ונופש, קרקע חקלאית ומתקנים הנדסיים.
2. התכנית פורסמה להפקדה:
 - 2.1. ברשומות ביום 28.5.19.
 - 2.2. בעיתונות ביום 31.5.19.
 - 2.3. בשילוט ביום 2.6.19.
 - 2.4. בלוחות מודעות ביום 2.6.19.
3. התכנית נקבעה כלא טעונה אישור השר לפי סעיף 109 לחוק.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
4. לתכנית הוגשו חמש התנגדויות: רשות מקרקעי ישראל, מועצה אזורית חוף הכרמל, קצ"א, כפר
הנוער כפר גלים בייצוג עו"ד יוסי אסייג, כפר הנוער כפר גלים בייצוג עו"ד סלומון ליפשיץ.

החלטה:

מדובר בתכנית למוסד חינוכי אזורי המשרת את תושבי מועצת חוף הכרמל והאזור, התכנית הינה בעלת
חשיבות ותרומה רבה בתחום החינוך הכללי ובפרט לחקלאות, לסביבה וקיימות, ושמשלבת בסביבה
בהיבטים של נוף סביבה ואופי האזור, ולפיכך יש חשיבות תכנונית ו/או ציבורית לאשרה.
לאחר שהוועדה שמעה את ההתנגדויות ושמעה את יזם התכנית, עורך התכנית, את הוועדה המקומית
וגופים נוספים, הוועדה מחליטה כלהלן:

הוועדה שוקלת לקבל את התנגדות מועצה אזורית חוף הכרמל וכפר הנוער כפר גלים ולהרחיב את תחום
הקו הכחול, תוך השארת הזכויות המותרות לפי ג/400 לתא שטח זה. כיוון שמדובר בשינוי מהותי של הקו
הכחול של התכנית ביחס לקו הכחול של התכנית המופקדת, בהתאם לסעיף 106(ב) לחוק התכנון והבניה
פונה הוועדה לרמ"י, לוועדה המקומית מורדות כרמל ולעיריית טירת הכרמל לשמיעת עמדתם בעניין זה,
וזאת תוך 30 ימי עבודה ממשלוח החלטה זו. לאחר שתתקבל התייחסותן, ככל שתוגש, תדון הוועדה
בהתנגדויות שהוגשו ובהתייחסות האמורה, ותקבל הכרעה בעניינן.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן -דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

מרחב תכנון מקומי קריות:

4. 352-0400960: הוראות בנוגע לתוספות בניה על גגות בתחום מרחב תכנון מקומי קריות.

יזם התכנית:

וועדה מקומית לתכנון ובניה קריות.

עורך התכנית:

יעקב מאור - ת.ב.ע יעקב מאור.

מטרת התכנית:

הגדלת השטח המותר לתוספת בניה ליח"ד על גגות מבני המגורים בתחום מרחב תכנון קריות. הוראות התכנית לא יחולו על תכניות הקובעות עיצוב ארכיטקטוני של הבתים או קובעות את גובה הבתים במטרים.

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהתנגדויות.

נכחו בדיון:

א. קופר – מהנדס ועדה מקומית קריות.

רקע תכנוני:

1. חלה על כל שטח מרחב תכנון קריות הכולל את קריית ים, קריית מוצקין וקריית ביאליק ושטחה כ-18 אלף דונם. מדובר על תכנית מלל נושאית הכוללת תשריט מצב מוצע עם סימון יעוד ע"פ תכנית מאושרת אחרת. מטרת התכנית הגדלת השטח המותר לתוספת בניה על גגות מבנה מגורים מ-24 מ"ר ל-40 מ"ר ליח"ד (מתוכם 32 מ"ר שטח עיקרי להגדלת יח"ד ועוד 8 מ"ר למדרגות). בנוסף קובעת התכנית הוראות בינוי.
2. התכנית פורסמה להפקדה: ברשומות ביום 20.05.2019 (י"פ 8248) בעיתונות ביום 31.05.2019, בשילוט ביום 06.06.2019, בלוחות מודעות ביום 06.06.2019.
3. התכנית נקבעה לא טעונה אישור השר לפי סעיף 109 לחוק.
4. כמו כן, התכנית לא נבדקה ולא התקבלו הערות ממנהל התכנון במסגרת בדיקת התכנית לפי סעיף 109 לחוק.
5. לתכנית הוגשה התנגדות אחת על ידי רשות שדות התעופה.

החלטה:

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר. מדובר בתכנית אשר נועדה להגדיל את שטח המגורים על גגות מבני מגורים ובכך לשפר את רווחת הדיור ואיכות המגורים, זאת לצד שמירה על השטחים המשותפים לכלל הדיירים על הגגות. לאחר שהוועדה שמעה את ההתנגדות ואת מהנדס הוועדה המקומית הוועדה מחליטה כלהלן:
א. הוועדה מחליטה לאשר את התוכנית בתנאי הבא:
1. תיקונים טכניים ככל שיידרשו על ידי לשכת התכנון.

ב. הוועדה מחליטה להשיב להתנגדות כלהלן:

2. התנגדות מס' 1 – רשות שדות התעופה:

2.1. טענה: הוראות התכנית כוללות סעיף (סעיף 4.1.2 ג) להגבלות הבניה החלות עליה בגין הקרבה לשדה התעופה חיפה. ניסוח הסעיף לקוי ויש לעדכןו כלהלן:

בטיחות טיסה – שדה התעופה חיפה

א. תחום התכנית שבנדון נופל בתחומי הגבלות בניה בגין בטיחות טיסה, הנובעות מקיומו של שדה התעופה חיפה, לרבות בניה בגין גובה המישור האופקי, המישור הקוני ומיזעור סכנת ציפורים לתעופה.

ב. הגובה המרבי המותר לבניה נע בין 55+ מ' מעל פני הים בתחום המישור האופקי בדרום התכנית, ועולה בהדרגה צפונה עד לגובה של 130+ מ' מעל פני הים בתחום המישור הקוני ואין לחרוג ממנו.

ג. תנאי למתן היתרי בניה ובקשות להקלה הינו אישור רשות התעופה האזרחית.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.

התכנית מאפשרת הגדלה של השטח המותר לתוספת בנייה על גגות מבני מגורים מ-24 מ"ר (המאושרים בתכנית ק/316/א) ל-40 מ"ר ליח"ד (מתוכם 32 מ"ר שטח עיקרי להגדלת יח"ד ועוד 8 מ"ר למדרגות). התכנית אינה קובעת ו/או משנה את גובה המבנים המאושר בתכניות קודמות ועל כן מחליטה הוועדה לדחות את ההתנגדות.

הוועדה מפנה את תשומת ליבה של רשות שדות התעופה לצורך בהגשה לוועדה המקומית לתכנון ובנייה קריות מסמך המפרט את מגבלות הגובה לבניה בגין בטיחות טיסה משדה תעופה חיפה לפי אזורים.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

מרחב תכנון מקומי יישובי הברון:

5. 353-0496299: התחדשות גבעת חן.

יום התכנית:

מועצה מקומית בנימינה-גבעת עדה.

עורך התכנית:

אריאל גושן – גושן אדריכלים.

מטרת התכנית:

מטרת התוכנית לאפשר התחדשות עירונית בשכונת גבעת חן וקביעת הוראות לציפוף הבינוי במרקם כפרי תוך הוספת שירותי ציבור ומסחר ושדרוג מערך התנועה במגוון אמצעים לרבות שבילי הולכי רגל, שבילי אופניים, ותח"צ.

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהארכת מועד להגשת התנגדויות.

נכחו בדיון:

דיון פנימי.

רקע:

א. מדובר בתכנית בשטח של כ- 58 דונם, החלה על שכונת גבעת חן בבנימינה. מטרת התכנית שבנדון הינה להציע התחדשות עירונית של השכונה, על-ידי פנוי בינוי, עיבוי וציפוף הבינוי, תוספת של חזיתיות מסחריות, מבני ציבור ושצ"פ, תוך יצירת מערך דרכים ושבילים שיקשרו בין חלקיה השונים של השכונה והשכונות הגובלות, על-מנת לשפר את מצבה הפיזי הירוד של השכונה ותושביה.

ב. התכנית פורסמה להפקדה ביום 11.7.19, בעיתונות ביום 26.7.19, על-גבי שלטים ביום 28.7.19 ובלוחות המודעות ביום 28.7.19. בנוסף נשלחו הודעות בדאר רשום אל בעלי הקרקע הכלולים בתחום האיחוד וחלוקה.

מטרת הדיון:

התכנית הובאה לדיון פנימי בשני נושאים שעלו בגינה בתקופת ההפקדה:
א. התכנית המופקדת כללה את כל הנספחים המצורפים לה, כפי שנרשמו בסעיף 1.7 להוראות. מדובר בתכנית הערוכה כתכנית איחוד וחלוקה ללא הסכמת בעלים, ולכן צורפה לה טבלת הקצאה, המהווה חלק מנספחי התכנית. הגרסה האחרונה של טבלת ההקצאה, מיום 6.6.19, נבחנה על-ידי שמאי הוועדה המחוזית, אשר אישר את תקינותה.
התכנית שהופקדה (גרסת הוראות: 84 וגרסת תשריט 61), כללה בטעות גרסה קודמת של טבלת

- לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
- ההקצאה, אשר נערכה ביום 14.1.19 (במקום הגרסה מיום 6.6.19, אשר אושרה כאמור על-ידי שמאי הוועדה המחוזית).
- ב. בתאריך 4.9.19 התקבלה בקשה מאת עו"ד משה פרונצבסקי, ב"כ של מספר מתנגדים, להארכת מועד להגשת התנגדויות ב- 30 יום נוספים. הנימוקים לבקשת הארכה הינם כי:
- א.1. מדובר בקבוצה גדולה של מתנגדים ולקח זמן לארגן את הקבוצה ופניה לבעלי מקצוע לקבלת חוו"ד.
- א.2. במהלך חודשי הקיץ שהו חלק מהמתנגדים בחופשות.
- א.3. בחלק מתקופת ההפקדה לא היה האתר זמין עקב שינויים שנערכו בו, כך שמסמכי ההפקדה לא היו ניתנים לצפייה.

החלטה:

- א. לנושא טבלת ההקצאה: לאחר שהובהר כי אל התכנית המופקדת צורפה בטעות גרסה קודמת של טבלאות ההקצאה, מחליטה הוועדה כדלהלן:
- א.1. יזם התכנית יעלה אל המערכת המקוונת את טבלאות ההקצאה מיום 6.6.18.
- א.2. יזם התכנית יעביר 4 עותקים של הטבלאות המתוקנות (חתומות כדין על-ידי שמאי התכנית) אל לשכת התכנון, בליווי הוראות התכנית. אל הוראות התכנית נדרש לצרף דפי החתמות של יזם התכנית ועורך התכנית (עם מספר המונה החדש).
- א.3. לאחר שלשכת התכנון תאשר את הטבלאות, יזם התכנית ישלח הודעה מחודשת (טופס 4) לכל בעלי הקרקע הכלולים בתחום האיחוד והחלוקה, בהתאם לתקנה 10 (א) לתקנות התכנון והבניה (תכנית איחוד וחלוקה) התשס"ט – 2009, ויעביר את הודעות הדואר הרשום אל לשכת התכנון.
- א.4. לבעלי הקרקע הכלולים בתחום האיחוד והחלוקה יוקצו 60 יום כחוק להגשת התנגדויות, מיום קבלת הודעה על דבר הדואר הרשום.
- ב. לבקשת עו"ד פרונצבסקי להארכת המועד להגשת התנגדויות: יובהר כי החלטת הוועדה בסעיף זה (סעיף ב') רלוונטית רק לבעלי עניין אשר אינם כלולים בתחום איחוד וחלוקה בתכנית: לאור הטענות שהעלה ב"כ המתנגדים במכתבו בבקשה להארכת מועד התקופה להגשת ההתנגדויות (ראו רקע ההחלטה לעיל), מחליטה הוועדה להאריך את המועד להגשת התנגדויות ב- 30 יום נוספים לאחר סיומה של תקופת ההפקדה, כלומר עד לתאריך 28.10.19.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

מרחב תכנון מקומי חיפה:

6. 304-0495671: שמורת טבע ים ראש כרמל.

יזם התכנית:

רשות הטבע והגנים.

עורך התכנית:

מיקי לדל - רשות הטבע והגנים הלאומיים.

מטרת התכנית:

לייעד שטח לשמורת טבע ימית לצורך שימור מערכות אקולוגיות ייחודיות, מגוון מינים ומגוון ביולוגי, בתי גידול, החי, הצומח והדומם בתחום התכנית, תוך התייחסות לתאי השטח, הערכים והשימושים בהם ובהתאם ל"חוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה התשנ"ח-1998".

החלטות קודמות: ועדת משנה להתנגדויות דנה בתכנית בישיבתה מס' 2019013 בתאריך 26.06.19 והחליטה כדלקמן:

"רקע תכנוני:

5. התכנית חלה על שטח של כ- 50,000 דונם במרחב הימי מערבית לגבול המוניציפלי של חיפה. השמורה המוצעת נושקת במזרח לשמורה הימית והגן הלאומי המוכרזים- שקמונה ובכך תסייע לרצף ישיר וטבעי באזור המוצע. בתחום השמורה המוצעת יש אזורים תלולים מאד ואזורים מתונים יותר. על כן, על הרכס מתקיימות חברות שונות מבחינת הרכב האצות, חסרי החוליות והדגים. מאפיינים אלה מהווים את הבסיס הפיזי לבתי גידול עשירים, מגוונים וייחודיים למימי ישראל.

התכנית מציעה לייעד שטח לשמורת טבע ימית לצורך שימור מערכות אקולוגיות ייחודיות, מגוון מינים ומגוון ביולוגי, בתי גידול, החי, הצומח והדומם בתחום התכנית, תוך התייחסות לתאי השטח, הערכים והשימושים בהם. התכנית יזומה על ידי רשות הטבע והגנים ומהווה חלק ממספר שמורות מתוכננות לאורך רצועת החוף ובהתאמה למסמך מדיניות למרחב הימי של ישראל המקודם במנהל התכנון.

6. התכנית פורסמה להפקדה:

6.1. ברשומות ביום 5.3.2019.

6.2. בעיתונות ביום 1.3.2019.

6.3. בשילוט ביום 15.3.2019.

6.4. בלוחות מודעות ביום 17.3.2019.

7. התכנית לא נבדקה לפי סעיף 109 לחוק, על כן אינה טעונה אישור השר.

8. לתכנית הוגשו 126 התנגדויות בפירוט להלן:

החלטה:

לאחר שהוועדה שמעה את המתנגדים ואת מגישי התכנית, מחליטה הוועדה לשוב ולדון בתכנית בדיון פנימי באחת מישיבותיה הקרובות.

מטרת הדיון:

דיון בהתנגדויות – המשך דיון.

נבחר בדיון:

ג. שיאון – יועץ אקולוגי וסביבתי ללשכת התכנון חיפה.

קובץ החלטות ישיבת ועדת משנה להתנגדויות מס' 2019021
מיום 09.09.19

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

רקע תכנוני:

1. התכנית חלה על שטח של כ- 50,000 דונם במרחב הימי מערבית לגבול המוניציפלי של חיפה. השמורה המוצעת נושקת במזרח לשמורה הימית והגן הלאומי המוכרזים "שקמונה" וביחד הן יוצרות מרחב ימי גדול ושמור.

טווח העומקים וההבדלים בתוואי השטח בשמורה (אזורים תלולים מאד ואזורים כמעט שטוחים) מובילים לכך שעל הרכס התת ימי בתחום השמורה מתקיימות חברות שונות מבחינת הרכב האצות, חסרי החוליות והדגים. מאפיינים אלה מהווים את הבסיס הפיזי לבתי גידול עשירים, מגוונים וייחודיים למימי ישראל. חברת בעלי החיים והצמחים משתנה בהתאם לעומק הקרקעית ולתנאים הפיזיים (עוצמת אור, זרמים, ריכוזי חלקיקים במים וכד'), והופכת מחברה הנשלטת על ידי אצות באזורים הרדודים, לחברה הנשלטת על ידי ספוגים בחלק העמוק.

התכנית מציעה לייעד שטח לשמורת טבע ימית לצורך שימור מערכות אקולוגיות ייחודיות, מגוון מינים ומגוון ביולוגי, בתי גידול, החי, הצומח והדומם בתחום התכנית, תוך התייחסות לתאי השטח, הערכים והשימושים בהם.

התכנית הוגשה על ידי רשות הטבע והגנים ומהווה חלק ממספר שמורות מתוכננות לאורך רצועת החוף. בהתאמה למסמך מדיניות למרחב הימי של ישראל המקודם במנהל התכנון.

2. התכנית פורסמה להפקדה:

2.1. ברשומות ביום 5.3.2019.

2.2. בעיתונות ביום 1.3.2019.

2.3. בשילוט ביום 15.3.2019.

2.4. בלוחות מודעות ביום 17.3.2019.

3. התכנית לא נבדקה לפי סעיף 109 לחוק, על כן אינה טעונה אישור השר. לתכנית הוגשו 126 התנגדויות בפירוט להלן:

מס' סידורי	מספר במערכת	תפקיד	שם	שם מייצג	אזור מגורים
		משרד החקלאות:			
1	1		ניר פרוימן		בית דגן
		התנועה לשמירת החי הימי וזכויות הדייגים הספורטיביים:			
2	86		רפאל כהן		חיפה
		דייגים ספורטיביים:			
3	4		עודד בר		תל אביב-יפו
4	5		אטי בר		תל אביב-יפו
5	6		דור בר		תל אביב-יפו
6	7		אריאל בר		תל אביב-יפו
7	44		אשכנזי צח		כרמיאל
8	45		כהן תומר		קריית אוננו
9	81		יצחק בר סימן טוב		יהוד
10	82		אורי בינסטד		בית יהושע
11	83		פרדי בן הרוש		כפר יונה
12	84		קלו עידו		נס ציונה
13					פרדס חנה-כרכור
	85		אלדד קידר		
14	87		מוטי אליהו		תל אביב-יפו
15	126		שמעון מלול		בת חפר

קובץ החלטות ישיבת ועדת משנה להתנגדויות מס' 2019021
מיום 09.09.19

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

			צוללן חובב:		
16	122	מרדכי אורן	יקנעם (מושבה)		
			דייגים מאזור חיפה ו(1):		
17	80	טראבולסי אברהמים	חיפה		
18	101	חוסאם חליאלה	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
			דייגים מאזור חיפה (2):		
19	91	אבו פחר אברהמים	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
20	92	אחמד עפיק	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
21	93	אליהו אלון	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
22	94	בן עזרא עוזי	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
23	95	גוקמן ויקטור	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
24	96	גלזמן פימה	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
25	97	דין רפי	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
26	98	דני אלון	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
27	102	מחאמיד עאדי	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
28	103	זבולון חיים	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
29	104	זידאן עאמר	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
30	105	חיים אלחיאני	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
31	106	כהן שמעון	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
32	107	לביא ישראל	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
33	108	מאיר ביטון	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
34	109	מחמד סעדי	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
35	110	מחמד קוסי	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
36	111	ממן יעקב	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
37	112	מרדכי שרר	בא כוח עו"ד איאד בדיר	חיפה	
38	113	סאהר סעדי	בא כוח עו"ד איאד	חיפה	

קובץ החלטות ישיבת ועדת משנה להתנגדויות מס' 2019021
מיום 09.09.19

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

	בדיר				
39	בא כוח עו"ד איאד בדיר	סאמר עואלי	114	חיפה	
40	בא כוח עו"ד איאד בדיר	סלים גארחי	115	חיפה	
41	בא כוח עו"ד איאד בדיר	סעיד עבד	116	חיפה	
42	בא כוח עו"ד איאד בדיר	עאטף קוסי	117	חיפה	
43	בא כוח עו"ד איאד בדיר	עדנאן שחאדה	118	חיפה	
44	בא כוח עו"ד איאד בדיר	עלי בשתאוי	119	חיפה	
45	בא כוח עו"ד איאד בדיר	פרידמו משה	120	חיפה	
46	בא כוח עו"ד איאד בדיר	רוני נגר	121	חיפה	
47	בא כוח עו"ד איאד בדיר	שלום ביטון	124	חיפה	
48	בא כוח עו"ד איאד בדיר	יוסי דגן	125	חיפה	
		דייגים מאזור חיפה (3):			
49	בא כוח עו"ד איאד בדיר	אדואר שחארה	99	חיפה	
		דייגים מאזור חיפה (4):			
50	בא כוח עו"ד איאד בדיר	אדם קוצר	100	חיפה	
		קבוצת דייגי פרדיס:			
51	בא כוח תופיק חאמד	ברמה מואיד	50	פוריידים	
52	בא כוח תופיק חאמד	חסדיה פואד	51	פוריידים	
53	בא כוח תופיק חאמד	עבדאלה נדיא	52	פוריידים	
54	בא כוח תופיק חאמד	עבדאלה האדי פארס	53	פוריידים	
55	בא כוח תופיק חאמד	חסדיה שוקרי	54	פוריידים	
56	בא כוח תופיק חאמד	חסדיה עבדל רורים	55	פוריידים	
57	בא כוח תופיק חאמד	ברייך תופיק	56	פוריידים	
58	בא כוח תופיק חאמד	חסדיה סאלח	57	פוריידים	
59	בא כוח תופיק חאמד	עבדאלה האדי חוסין	58	פוריידים	
60	בא כוח תופיק חאמד	עבד אלהאדי ראיד	59	פוריידים	
		קבוצת דייגי ג'סר אלזרקא:			
61	בא כוח סמי עלי	סמי גרבאן	29	ג'סר א-זרקא	
62	בא כוח סמי עלי	עומר גרבאן	30	ג'סר א-זרקא	
63	בא כוח סמי עלי	בדר גרבאן	31	ג'סר א-זרקא	
64	בא כוח סמי עלי	פאידה גרבאן	32	ג'סר א-זרקא	
65	בא כוח סמי עלי	נורזאת עמאש	33	ג'סר א-זרקא	
66	בא כוח סמי עלי	אסאם שהאב	34	ג'סר א-זרקא	

קובץ החלטות ישיבת ועדת משנה להתנגדויות מס' 2019021
מיום 09.09.19

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

67	35	גמיל גרבאן	בא כוח סמי עלי	ג'סר א-זרקא
68	36	איוב עמאש	בא כוח סמי עלי	ג'סר א-זרקא
69	37	חליל עמאש	בא כוח סמי עלי	ג'סר א-זרקא
70	38	נימר גרבאן	בא כוח סמי עלי	ג'סר א-זרקא
71	39	מוסא גרבאן	בא כוח סמי עלי	ג'סר א-זרקא
72	40	חאממי גרבאן	בא כוח סמי עלי	ג'סר א-זרקא
73	41	חליל גורבאן	בא כוח סמי עלי	ג'סר א-זרקא
74	42	מוחמד גרבאן	בא כוח סמי עלי	ג'סר א-זרקא
75	43	נעים גורבאן	בא כוח סמי עלי	ג'סר א-זרקא
		דייגי נמל עכו:		
76	8	זגייר רימון	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
77	9	עמאד בונשנאק	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
78	10	מזן זקור	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
79	11	חדד עואעד	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
80	12	רביע משלמאני	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
81	13	מברק שמסיה	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
82	14	אחמד חיטיב	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
83	15	מוסטפא זרור	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
84	16	עיד ראיד	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
85	17	פריד עבוד	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
86	18	אחמאד עבוד	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
87	19	אברהיים זרור	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
88	20	חסן זיבק	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
89	21	נאדר עלימוסא	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
90	22	חסן חלן	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
91	23	מחמד מתעב	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
92	24	עלי סרחאן	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
93	25	אחמד מאדי	בא כוח מוסטפא זכור	עכו

קובץ החלטות ישיבת ועדת משנה להתנגדויות מס' 2019021
מיום 09.09.19

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

94	26	אליאס זרור	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
95	27	חוסאם זרור	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
96	28	מאהר זקור	בא כוח מוסטפא זכור	עכו
		קבוצת דייגי אשדוד:		
97	46	איגור אימרימנרי	בא כוח סמי ג'רבאן	ג'סר א-זרקא
98	47	אורנוי לוי	בא כוח סמי ג'רבאן	ג'סר א-זרקא
99	48	שמעון אזולאי	בא כוח סמי ג'רבאן	ג'סר א-זרקא
100	49	רצדקי מרק	בא כוח סמי ג'רבאן	ג'סר א-זרקא
		קבוצת דייגי יפו:		
101	60	מחמוד זינב	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
102	61	בשארה חשמה	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
103	62	מוחמד זרבווע	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
104	63	סמיה זינה	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
105	64	אבו חליפה מחמוד	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
106	65	גיל ססובר	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
107	66	עדן מוחמד	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
108	67	רצמפר סבחי	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
109	68	אמין אבו פחר	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
110	69	סעדי זינב	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
111	70	מוחמד זינב	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
112	71	אבו חליפה סביד	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
113	72	זכריה דעייף	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
114	73	מוסטפה אבו חליפה	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
115	74	שיח זינב	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
116	75	בילאל זעייף	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
117	76	מוחמד אבו חסירה	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
118	77	סמיה זינב	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
119	78	חמיס בובץ	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
120	79	מוחמד זרבווע	בא כוח גיל ססובר	תל אביב-יפו
		בעלי חנות דייג בעכו:		
121	88	מוחמד ביאעה		עכו
122	89	אוסמה ביאעה		עכו
123	90	ח'יר ביעה		עכו
		יבואן ציוד לדייג:		
124	123	דוד אוחיון		אשדוד
		חבר ולחו"ף:		
125	2	אהוד גלילי		
		החברה להגנת הטבע:		
126	3	אלון רוטשילד		

החלטה:

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר. לאחר שהוועדה שמעה את המתנגדים ואת מגישי התכנית בדיון שהתקיים ביום 26.6.2019, ולאחר שהוצגה עמדת היועץ האקולוגי של הוועדה המחוזית, השתכנעה הוועדה כי אישור התכנית שומר על האינטרס הציבורי תוך איזון בין האינטרסים השונים במרחב הימי, וזאת תוך התאמה למסמך מדיניות למרחב הימי של ישראל שקודם ע"י מנהל התכנון, אשר הסתמך על סקר אסטרטגי סביבתי של משרד האנרגיה שכלל מיפוי בתי גידול קרקעיים של מדף היבשת הישראלי בים התיכון.

הוועדה סבורה כי שמורות טבע ימיות בשטח גדול מיטיבות עם הדיג בראיה ארוכת טווח שכן ללא התערבות, ענף הדייג ייפגע באופן בלתי הפיך בעקבות הכחדת הדגים הצפוייה. השטח המיועד לשמורת טבע ימית ראש כרמל, זוהה כבית גידול ייחודי הדורש שימור, הן בסקרים של המכון לחקר ימים ואגמים והן במחקרים מדעיים. ייחודו של השטח אינו רק בתנאים אלא גם בגיוון הרב, בהרכב חברות בעלי החיים המצויות בו, ובמיני בעלי החיים עצמם.

יצוין שהתכנית אינה אוסרת על דיג באופן מוחלט, אלא מאפשרת אותו בהתאם לתקנות ואישור הגורמים המוסמכים.

- א. לאור האמור לעיל מחליטה הוועדה לאשר את התוכנית בתנאים הבאים:
1. הגבול הצפון מזרחי של השמורה ייסוג בכ- 700 מ' כלפי דרום מערב כפי שהוצג במהלך הדיון ע"י נציגי רט"ג, כך ששטח השמורה יופחת בכ- 3,700 דונם. גבול השמורה הסופי יתואם עם לשכת התכנון.
 2. תיקונים טכניים בהתאם להנחיות לשכת התכנון.
 - ב. הוועדה משיבה להתנגדויות כלהלן:
 1. טענות לדחיית התוכנית:

1.1. טענה: יש לדחות את התוכנית שכן הדיג מתקיים בראש כרמל מזה אלפי שנים ובישראל קיימת מורשת דייג של אלפי שנים. הדיג החופי הוא חלק מהותי מההוויה והזהות הים תיכונית שהיא חלק אינטגרלי מזהות ומסורת הדייגים ושוכני החוף.

תשובה: לדחות את ההתנגדות. המורשת בת אלפי השנים של דיג חופי בכל מזרח אגן הים התיכון נמצאת בסכנה, בעקבות השינוי בהיקף הדיג והתפתחות הטכנולוגיה בתחום. הוועדה השתכנעה כי הותרת דיג ללא הגבלות עשויה להביא לקריסת אוכלוסיות דגים באופן בלתי הפיך. כרסום בשמורות הימיות תביא לאורך זמן להכחדת הדגים ופגיעה במקצוע הדייג.

1.2. טענה: בשנים האחרונות אין כל ירידה בכמות הדגים באזור ראש כרמל ובאזור חיפה. סט ההגבלות הקיים, די בו כדי להבטיח דיג בר קיימא לדורות הבאים. תשובה: לדחות את ההתנגדות. בהתאם להתייחסות האקולוג של הוועדה המחוזית וכן התייחסות הגורמים המוסמכים ע"י רט"ג בהתאם לכל המחקרים ומעדויות הדייגים, קיימת ירידה בכמות הדגים בים התיכון בכלל, כולל בחלק התת ימי של ראש הכרמל וחופי חיפה. יצוין כי להתנגדויות לא הוצגו מחקרים או דוחות לתמוך בטענה. כמו כן, ראו דוגמאות להשפעת הדיג החופי בשטח השמורה במענה לסעיף 8.1 בהחלטה.

1.3. טענה: בניגוד להליכים המוצעים היום, הממסד בישראל דאג בעבר לפתח ענף דייג פורה ובר קיימא. תשובה: משרד החקלאות ורט"ג דואגים, באמצעות הגבלות על הדייג ובאמצעות השמורות הימיות, לשמר את ענף הדייג וליצור ממשק שיהפוך אותו לבר קיימא. הוועדה השתכנעה

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר. שלשמורות ימיות והגבלות על הדייג תהיה השפעה חיובית על הדגה שתאפשר דייג בעתיד, ובכך תשתנה המגמה הנוכחית של ירידה מתמדת בשלל הדגים.

- 1.4. טענה: הטבע שייך לכל הציבור, אין למנוע מאוכלוסיית הדייגים להשתמש בו.
תשובה: לדחות את ההתנגדות.
הטבע אכן שייך לכלל הציבור ואילו ניהול הטבע בידי המדינה. רגולציה ואכיפה, מחזקות סביבות, חברות ובתי גידול הנמצאות תחת לחץ של דייג וניצול משאבים לא מבוקר. האינטרס הציבורי הוא בראש מעייניהם של הרשויות, תחת ייעוץ מדעי. עוד מציינת הוועדה כי המשך פעילות הדייג תפגע בציבור שערכי הטבע והגנה על הציבור חשובות לו.
- 1.5. טענה: יש לטפל במזהמים שפוגעים בים כגון שפכים תעשייתיים ממפרץ חיפה, לפני שגוזלים מהדייגים באזור את פרנסתם.
תשובה: לדחות את ההתנגדות.
טיפול במזהמים מתקיים באמצעות מערכת חוקים אחרים וכן באמצעות תכניות אחרות חלקן בסמכות הוועדה אך מכל מקום הם אינם מעניינה של תכנית זו. במקביל דייג יתר גם פוגע בהתאוששות דגים ונדרש לטפל בו. בכל מקרה, טיפול במזהמים בהמשך יתמוך בדייגים וירחיב את אזורי הדייג הלא מזהמים.
- 1.6. טענה: אין כל הצדקה להכריז דווקא על האזור המבוקש, מאחר ולא מולאו ולא הוכחו כל התנאים שמתחייבים בדין לשם כך, גם במישור הפרוצדורלי וגם במישור המהותי. המיקום המוצע סמוך מאוד לאזור הסגור בעתלית שכמוהו כשמורה שהיא כמעט עתודה ימית. אין לאשר שמורות בשני אזורים עצומים בכזו סמיכות.
תשובה: לקבל את ההתנגדות בחלקה.
האזור המבוקש לשמורה עונה על התנאים הבאים:
(1) מצע סלעי: הדרוש להגנה על דגיגונים (הדור הבא) שהם אוכלוסיה רגישה.
(2) רציפות: לאוסף שטחים מצומצמים אין את אותה ההשפעה הדרושה המתקבלת משטח רציף וגדול.
(3) שטח הגנה מינימלי: על השטח הרציף להיות גדול דיו כדי לאפשר את ההשפעה הרצויה, התאוששות אוכלוסיות הדגים.
מיקום השמורה וגבולותיה נקבע תוך איזון בין האינטרסים השונים במרחב הימי של ישראל, וזאת בהתאם למסמך מדיניות למרחב הימי שקודם ע"י מנהל התכנון והוצג במועצה הארצית. המסמך הסתמך על סקר אסטרטגי סביבתי של משרד האנרגיה שכלל מיפוי בתי גידול קרקעיים של מדף היבשת הישראלי בים התיכון. גבול השמורה המוצעת משלים את הגבול הדרומי והמערבי של שמורת הטבע שקמונה. בתי הגידול הסלעי הם נדירים מול חופי ישראל (פחות מ- 10%) בהשוואה לקרקע חולית. הם עשירים יותר במגוון ביולוגי, מהווים אזורי מקלט לדגים ומקלטי רבייה, גם למיני דגים השוכנים דווקא בקרקע החולית. השטח המיועד לשמורת טבע ימית ראש כרמל, זוהה כבית גידול ייחודי הדורש שימור, הן בסקרים של המכון לחקר ימים ואגמים, הן במחקרים מדעיים. ייחודו של השטח אינו רק בתנאים אלא גם בגיוון הרב, בהרכב חברות בעלי החיים המצויות בו, ובמיני בעלי החיים עצמם.
עם זאת, הוועדה החליטה לאמץ את הצעת נציגי רט"ג לצמצום שטח השמורה הימית בחלקה הצפוני, כך שיתאפשר המשך הדיג ברצועת ים זו.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

2. טענות שמטרתן לאפשר דייג בתנאים מגבילים:

2.1. טענה: יש לאפשר תחת תנאים פעילות דיג מוגבלת, אשר תאפשר מחד את שיקומו

ושמירתו של שטח ימי זה, ומאידך תאפשר לציבור הדייגים החופיים המתפרנסים מפעילות הדיג, להמשיך ולפעול בשטח השמורה (או בחלקה) בשיטות ובהיקף מוסכם.
תשובה: לדחות את ההתנגדות.

הוועדה השתכנעה כי מצב הדגה ללא התערבות רק ילך ויורע. מניסיון העבר במדינות אחרות, שמירה חלקית על שמורות ימיות, רק מאט את קצב ההכחדה, אך לא מביא להתאוששות האוכלוסיות.

עם זאת, יצוין כי התכנית אינה אוסרת דיג באופן גורף, שכן בהתאם לסעיף 4.1.2 (ה) בהוראות התכנית נקבע כי: "דיג בשטח השמורה אסור, אלא אם יותר במסגרת תקנות (ו/או כללים) בנות פועל תחיקתי ו/או היתר שיקבעו על פי בעל סמכות ההסדרה בשמורת טבע מכוח חוק "גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, תשנ"ח-1998".

2.2. טענה: דיג חופי ודיג שראק (מערך חכות של קרסים רבים) אינם פוגעים בסביבה הימית.

מבקשים שבמידה ותאושר השמורה יתאפשר דיג חופי, דיג שראק או דיג מכמורת.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.

דיג חופי פוגע הן במיני דגל שהם מיני מפתח אקולוגיים שפגיעה בהם פוגעת בכל המערך האקולוגי; והן פגיעה בבית הגידול עצמו, כאשר ספוגים, אצות ואף מבני אבן עדינים המשמשים למסתור, נתפסים ברשתות ונעקרים ממקומם.

שיטת דייג שראק, דייג מערך קרסים רבים המתפצלים מחוט אחד מרכזי, היא שיטת דיג הגורמת לפגיעה קשה באוכלוסיות כרישים ובטאים בעולם בכלל, כולל בים התיכון, ונחשבת לאחד הגורמים העיקריים (ביחד עם מערך חכות צף) להתדלדלותה של קבוצה זו. גם צבי ים נדירים נתפסים בשיטת דיג זו בשגגה, ואילו מינים רגישים כגון טונה כחולת סנפיר שהיא מין בסכנת הכחדה, היא אחד ממיני המטרה של שיטה זו.

דיג מכמורת הינו הרסני ביותר, ולפי סקרי שלל שנערכו בישראל חצי מהביומסה היא שלל לוואי שנפגע ונזרק חזרה לים ורוב הפרטים שנתפסים, כ- 70% מהפרטים בדיג מכמורת הם שלל לוואי.

2.3. טענה: מבקשים כי דיג הקפה יותר על מצע חולי ובוצי, בגבולות השמורה שתוכרוז.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.

דיג הקפה הינה שיטת דייג המאפשרת לכידה המונית באירוע בודד. השפעתה על שמורת טבע ימית בתהליך התאוששות יכול להיות הרסני, או בעל השפעה כבדה על התאוששות הדגה. שיטה זו הינה פוגענית גם למיני יונקים ימיים, צבי ים, ודגי סחוס גדולים כגון כרישים ובטאים, ובאופן עקיף, שיטה זו גורמת לתחרות עקיפה על מקורות המזון של בעלי חיים ימיים שונים, למשל מרעיבה לעתים למוות את הדולפין קצר החרטום המצוי לאורך חופי ישראל. על כן, אינה מתאימה לשימוש בשמורת טבע.

2.4. טענה: ישראל היא אחת המדינות היחידות בעולם האוכפת את ההמלצות הבינלאומיות

להתאוששות הדגה, כגון הגבלת דיג במכמורת, הגבלת גודל צי, הגבלות מרחב והגבלות עומק. למצרים וטורקיה יש צי מכמורות של יותר מאלף ספינות כל אחת, כוללים הנחיות קפדניות לדייג בר קיימא אך אינם אוסרים דייג כלל.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.

לפי אמנת ברצלונה ויעדי פיתוח של האו"ם, התחייבה מדינת ישראל להכריז על 10% לפחות מהשטח הימי כעל שמורת טבע עד 2020. עד כה ישראל הכריזה רק על 0.3% מהשטח הימי כשמורות טבע. המלצת מדענים וההמלצה של ארגון שימור הטבע העולמי, היא על יעד גבוה יותר של 30% מהשטח הימי.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
יתר על כן, למצרים וטורקיה רצועות חוף ים ארוכות מרצועת חוף הים של ישראל באופן משמעותי.

2.5. טענה: מבקשים להחזיר את התכנית למתכננים על מנת שיגיעו להסכמות עם אגף הדיג לגבי היקף השמורה, גבולותיה, המגבלות שיוטלו על הדיג וסוגי הדיג שיתרו בשמורה.
תשובה: לדחות את ההתנגדות.
לעניין מיקום וגבולות השמורה הימית ראו מענה לסעיף 1.6.
בקשה לאורכת זמן על מנת לגבש עמדה מול רט"ג הוצגה בפני הוועדה המחוזית ע"י אגף דיג של משרד החקלאות בדיון להפקדת התכנית ביום 25.7.2018. מאז עברה כשנה שבה אגף דיג יכול היה להעלות את כל טענותיו בפני הוועדה.
למעלה מן הצורך יצויין, כי בהתאם לחוק "גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, תשנ"ח-1998" רשות הטבע והגנים היא הגוף שלו ניתנה הסמכות להפעיל את שמורת הטבע ולפקח עליה, וגם לאחר התכנית יוכלו המבקשים לפנות אליה בבקשות שונות בענין הדיג.

3. טענות של דייגים ספורטיביים:
3.1. טענה: מבקשים לאפשר דיג ספורטיבי. בשמורות טבע בעולם מתירים דיג ספורטיבי עם חכות במגבלות ענייניות.
תשובה: לדחות את ההתנגדות.
כאמור במענה לסעיף 2 לעיל, הוועדה השתכנעה כי שמירה חלקית על שמורות ימיות, רק מאטה את קצב ההכחדה, אך לא מביאה להתאוששות האוכלוסיות.

3.2. טענה: השמורה הימית פוגעת בזכות המימוש לתרבות פנאי ולדיג ספורטיבי.
תשובה: לדחות את ההתנגדות.
ראו מענה בסעיף 1 לענין חשיבות שמורת הטבע. דיג ספורטיבי עלול לפגוע בערכי טבע בשמורה הימית ובכך לפגוע בתרבות פנאי של תיירות צלילה שאינה למטרת דיג. התוכנית אינה מונעת דיג ספורטיבי מחוץ לתחום השמורה.

3.3. טענה: "שמורה ימית" מאפשרת דיג ספורטיבי וצלילה, "עתודה ימית" אינה מאפשרת דיג ולא צלילה. התכנית מבקשת להכריז על שטח ענק בתור 100% "עתודה ימית" במובן של איסור דיג מכל הסוגים אשר כולל גם איסור שיט על כלי שיט שיש בו ציוד דיג, ומצד שני – להכריז על 100% בתור שמורה ימית שמאפשרת מגוון פעילויות קיט כגון צלילת מכלים וללא אף מ"ר שישימש כשטח של עתודה ימית.
תשובה: לדחות את ההתנגדות.
כאמור לעיל, הוועדה השתכנעה כי הותרת דיג באופן חלקי תפגע בשמורת הטבע. בניגוד לצלילה שמתאפשרת בשמורות טבע בעולם שבהם נאסר הדיג, באופן שאינו פוגע בעולם החי. בכל אופן, הגוף המוסמך לניהול השמורה, ינהל בין השאר את היקף הצלילה בהתייחס להשפעתה על השמורה.

3.4. טענה: התוכנית מונעת דיג ספורטיבי אך מאפשרת שיט מנועי בסירות טורנדו מהירות בתוך שטחי השמורה - מה שידוע כקוטל צבי ים.
תשובה: לדחות את ההתנגדות.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר. הוועדה השתכנעה כי הפגיעה משיט מהיר פחותה באופן משמעותי מדיג, בכל מקרה, בהתאם לסעיף 4.1.2 (ב) בהוראות התכנית נקבע כי: "הגבלות על ספורט ימי מנועי יקבעו על ידי בעל הסמכות בשמורת טבע ובהסכמת רספ"ן".

3.5. טענה: התוכנית מאפשרת מעבר של תשתית גז טבעי מה שיגרום נזק חריף עשרות מונים מכל נזק קל ערך שיגרמו לה דיג או צלילה.
תשובה: לדחות את ההתנגדות.
תשתיות גז הינן בעלות חשיבות לאומית. חיפוש ואיתור גז מתאפשר בכפוף להנחיות המשרדים הרלבנטיים ובכפוף לסקר אסטרטגי סביבתי שבוצע ע"י משרד האנרגיה ולווה ע"י המשרד להגנת הסביבה ורשות הטבע והגנים.
בכל אופן, מעבר תשתית גז טבעי נקבע בתמ"א 37/א/4 ולא ניתן לבטלו בסמכות הוועדה המחוזית שכן התכנית אינה גוברת על תכניות מתאר ארציות מאושרות.
יצוין כי בסעיף 6.6.3 בהוראות התכנית נקבע כי: "תכנית זו, אינה מהווה תכנית מפורטת המאפשרת את הקמת קו הגז המאושר בתמ"א 37/א/1".
זאת ועוד. גם ככל שהמתנגדים היו צודקים ביחס לנזק הכרוך בהעברת תשתית הגז, וכאמור נוכח האמור לעיל הוועדה המחוזית אינה סבורה כך, עדיין אין זה אמור לייתר את הטיפול בנזק הצפוי מאי הטיפול בנושא הדיג שבתכנית.

4. טענות שמטרתן צמצום תחום השמורה:

4.1. טענה: הצעת אגף הדיג (משרד החקלאות): המרחב הימי המוגן יכול אזור ליבה הסגור לפעילות דיג באופן גורף ואזורי חיץ בהם מותרת פעילות דיג תוך הגדרה פרטנית של ממשקי הדיג המותרים מבחינת זהות המשתמשים, ציוד הדיג, עונת הדיג וכו'. אזור הליבה מאופיין ברציפות מרחבית ומייצג את מגוון בתי הגידול הנכללים בשטח השמורה. כמו כן, באזור הליבה נכללים מדרונות מדף היבשת בהם זווה שוניות ספוגים בעלות ערכיות גבוהה.
ניתן להתיר דיג מקצועי חופי בשיטות של רשתות עמידה ומערך חכות קרקע בלבד, באמצעות סירות דיג עם רישיון מקצועי לדיג מאת אגף הדיג, בשטחים עליהם יוסכם בנספח נלווה לתכנית בין רט"ג לאגף הדיג במשרד החקלאות.
תשובה: לקבל את ההתנגדות בחלקה.
כאמור לעיל, לגודל ורציפות השמורה המוצעת יש חשיבות רבה. לאחר שנציגי רט"ג הציגו את האזורים הפעילים לדיג מסחרי מול חופי חיפה, הוועדה השתכנעה שגודל השמורה אינו מונע מרחב דיג בשטחים שמחוץ לתחום התכנית שאינם שמורת טבע.
עם זאת, לאור עמדת רט"ג לפיה בצד הצפון מזרחי של השמורה נמצא שטח שהוא פעיל לדייגים מקצועיים שהינו בעל ערכיות פחותה לשמורת הטבע, הוועדה מחליטה לצמצם את גבול השמורה מצפון כמפורט בהחלטה לעיל.

4.2. טענה: זיהום מפרץ חיפה כתוצאה מהרחבת הנמל, המגבלות של הצבא ושמורות הטבע חופי רחצה, הנמלים ואזורי אסדות הקידוח סגורים בפני דייגים. לפיכך, אין שטח מספק לדייג והשטחים שניתן יהיה לדוג בהם יסבלו משחיקה ודיג יתר.
תשובה: לקבל את ההתנגדות בחלקה.
מדובר בשטחים מופרים הפוגעים גם בדגה. כך שהטענה מהווה סיבה נוספת לתמוך בשמורת הטבע- לאחר שהוצגה בפני הוועדה פרישת שטחי הדייג לאורך חופי ישראל

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
לצד שמורות הטבע המאושרות והמתוכננות, הוועדה השתכנעה כי על אף שקיימים אזורים
נוספים המטילים מגבלות על הדייג, עדיין יש שטחים מספקים לכך.
יחד עם זאת, הוועדה מקבלת את הצעת רט"ג לצמצם את שטח השמורה, כאמור.

4.3. טענה: ראוי להכריז על שמורות טבע באופן יחסי, על פי סביבות מחיה ומצע קרקעית
הים.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.
מצע קשה מאפשר קיומם של אתרי הטלה ודרוש לדגיגונים ולדגים צעירים כמחסה מפני
טורפים וכמענה להתאוששות אוכלוסיות דגים כדי שלא יקרסו ויכחדו. מדובר בבית גידול
נדיר כך שחשיבותו עולה על זו של מצע חול. לשמורה ימית על מצע חולי לא יהיה אפקט
הדומה לזה המגן על אתר הטלה, לא רק מפני לכידה אלא גם מפני סטרס של לחץ מוגבר
ושבירת בית הגידול במשיכת רשתות. התכנית המוצעת מתייחסת למאפיינים המיוחדים של
סביבת המחיה ומצע הקרקעית באזור זה.

5. טענות בעניין פגיעה בפרנסה:

5.1. טענה: השמורה המתוכננת מגדילה את שטח השמורה שכבר קיימת באזור שקמונה
בקרבת החוף ב 3,000 אחוזים לערך (פי 29) ומכסה למעלה מ- 80% משטחי המצע הקשה
(קרקעית ים סלעית) של ראש הכרמל התת-ימי. שטחים אלו הם שטחי הדייג האיכותיים
והפרודוקטיביים ביותר באזור ומהם מתפרנסים הדייגים העוסקים בדייג חופי באזור חיפה.
תשובה: לקבל את ההתנגדות בחלקה.

ראו מענה לסעיף 1.6 לעניין ייחודיות השטח ולסעיף 2.4 שהשטחים המיועדים לשמורות
טבע אינם מספקים.

המודעות בעבר לעוצמת המשבר הנוכחי הייתה נמוכה, וגודל השמורה הימית הקיימת לא
תאם את הצרכים לשימור אמתי ולכן המצב המשיך להידרדר. צעד זה של הגדלה משמעותית
של שטח השמורה נחוץ כדי לעצור את ההתדרדרות, לעצור את הקריסה המתמשכת
בצפיפות, בשפע ובמגוון הדגים. התכנית תאפשר להפוך את המגמה, לאושש את האוכלוסיות
השונות ולהגדיל את מספרם.

לעניין שטחי המצע הקשה, שטח השמורה מכסה את שטחי ההטלה והרבייה. שמירה עליהם
תמנע קריסת אוכלוסיות הדגים ואת המשך התהליך השלילי הקיים כפי שהוסבר לעיל.

5.2. טענות:

5.2.1. התוכנית פוגעת בזכויות יסוד חופש העיסוק (גם בחופש התנועה ובזכות לאורח
חיים) של הדייגים המקצועיים.

5.2.2. בעלי חנות לציד דייג טוענים כי הכרזת השמורה תצמצם ממשית את היציאות
לדיג וכך תגרום לעסק שלהם לפשוט את הרגל.

5.2.3. יבואן ציוד לדיג ספורטיבי טוען כי אישור השמורה יפגע קשות בעסק שלו.

תשובה: לדחות את ההתנגדויות:

ללא השמורות הימיות וללא התערבות, הדייג אינו בר קיימא וההכחדה של הדגים בלתי
נמנעת. היקף הדגה ימשיך להצטמצם, עד לקריסה מוחלטת והכחדת מיני דגים נוספים. כך
שהתכנית גם שומרת על האינטרס של הדייגים. הוועדה סבורה שיש לשקול תמיכה
במקצועות הדייג באמצעים שונים שאינם בסמכותה של הוועדה.
יצוין כי לא הוצגו רישיונות דיג או אסמכתאות לביצוע דיג בשטח התכנית ולא הוצגו נתונים
המציגים הכנסות הדייגים המעידים על אופן או היקף הפגיעה בהם.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
5.3. טענה: התכנית פוגעת בדייג שכן התיאוריה לפיה כמות הדגים תגדל בשטח השמורה ותגרום לגדילה באוכלוסיית הדגים שמחוץ לגבולותיה מבוססת על מחקרים בשמורות יותר גדולות בצפון אמריקה וצפון אירופה ואינן נכונות לישראל.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.
טענה זו, מחזקת את הטענה כי על שטח השמורה להיות רציף וגדול ככל הניתן כדי להגדיל את האפקטיביות. בכל מקרה, הוועדה השתכנעה כי ללא התערבות, ענף הדייג ייפגע באופן בלתי הפיך בעקבות הכחדת הדגים הצפויה.

5.4. טענה: השמורה יוצרת הפרדה ומונעת מעבר סביר עם כלי שיט. מייצרת מחסום תנועה בלתי עביר כשיש חכת דיג בכלי השיט.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.
בהתאם לסעיף 4.1.2 (ב) בהוראות התכנית, התוכנית מתירה מעבר כלי שיט בתחומה, הגבלות על ספורט ימי מנועי יקבעו על ידי בעל הסמכות בשמורת טבע ובהסכמת רספ"ן.

5.5. טענה: לדייג יש סירה קטנה שמפליגה לאט דבר אשר מציב מגבלה לשוט לאזורים מרוחקים מחופי חיפה.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.
ראו מענה לסעיף 5.2 לעיל. בכל מקרה, כאמור בפתיח ההחלטה, הוועדה סבורה שהתכנית שומרת על איזון בין אינטרסים שונים.

6. טענות בעניין התנהלות רט"ג:

6.1. רט"ג והחברה להגנת הטבע פועלים על פניו מתוך שיקולים זרים באופן ששמירת הטבע מהווה עבורם לא מטרה אלא אמצעי לקידום מטרות אחרות (בעיקר כלכליות).

6.2. מבקשים לדעת מה התקציב שיהיה נחוץ לרט"ג לניהול השמורה ומהיכן הם מתכוונים לקבל תקציב זה.

6.3. מבקשים שרט"ג תודיע ותתחייב כי במידה ותוכרז השמורה לפי התכנית היא לא תיתן זכויות כנגד תשלום ולא תגבה כספים בגין פעילות הקשורה בשמורה מהציבור ובכלל.

6.4. רט"ג מתנהלים בכוחנות עד כדי עבירות לכאורה מצד פקחי רט"ג, על כן אין להעביר שטחים לבעלותם.

6.5. אין להעביר שטחי ציבור לבעלותם של רט"ג.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.

ניהול השמורה יבוצע ע"י רשות הטבע והגנים שהיא הגוף שהוסמך לכך בחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, תשנ"ח-1998 (להלן: "חוק גנים לאומיים"). יצויין, כי בהתאם לסעיף 5 לחוק גנים לאומיים רשות הטבע והגנים הינה גוף מבוקר, ומשכך ניתן להגיש תלונות על תפקודו למבקר המדינה. למותר לציין, כי ככל שמאן שהוא סבור כי רט"ג עוברת על חוק כלשהו, מעבר לפניה למבקר רשאי מבקש לפנות לרשויות החוק הנוגעות בדבר. בכל הנוגע לנושאים הכלכליים, הרי שאין זה מעניינה של תכנית להידרש לנושאים שאינם תכנוניים, וודאי שנושאים כלכליים מעין אלו שהעלו המתנגדים אינם מעניינה של תכנית. אשר לטענה הנוגעת להעברת השטח לבעלות רט"ג - התכנית אינה מעבירה את שטח השמורה לבעלות רט"ג אלא לניהולה בלבד וזאת כאמור בהתאם לחוק גנים לאומיים.

7. טענות כלליות:

7.1. טענה: לא הוצגו בפני חברי הוועדה נתונים אודות השפעת הדיג החופי בשטח השמורה נכון להיום וכן השפעותיה על אוכלוסיות הדגים המצויות בה. נתונים כלליים בלבד ודוגמאות שונות מהעולם אינן רלוונטיות בהכרח לשמורה המוצעת.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
הנושא עלה ונדון בפני חברי הוועדה המחוזית בדיון על הפקדת התכנית, הוצגה השפעת הדיג החופי בשטח השמורה, כמו כן, הוצגה עמדת משרד החקלאות לפיה התנגדו לאיסור על הדיג.
בהתאם לעמדת היועץ האקולוג של הוועדה המחוזית, נעשו סקרים שכללו התייחסות להשפעת הדיג על החי בחופי ישראל כלהלן:

- ישנו סקר בתימטרי משנת 2016 לגבי בתי הגידול. סקר מקצועי בעזרתו נותחו גבולות השטח לשמורה הימית מבחינת משמעותיות בתי גידול נחוצים לשמירה מירבית.
- בשנים 2011-2012 בוצע סקר ביולוגי כמותי שכלל ספירת דגים ע"י מעבדת ד"ר גיל רילוב. בסקר זה נערכה מדידת אחוז הכיסוי חי של המצע על ידי אצות וחסרי חוליות ישיבים ועל ידי חסרי חוליות בולטים נוספים לא ישיבים. בסקר נמצאו גני ספוגים (מזופוטיים) הנמצאים תחת איום אנושי קבוע עקב פעילויות דיג, כולל מכמורות חדשות שיש באפשרותן לעבוד על אזור סלעי, ופסולת.
- בבית הגידול של הספוגים בראש הכרמל נצפו כמויות גדולות של ציוד דיג, החל מחוטי דיג וכלה ברשתות, ופסולת כגון שקיות פלסטיק.
- מחקר השוואתי משנת 2018 על מגוון מינים ושפע דגים שנלכדו ברשתות בחוף הסלעי בישראל בתחילת שנות התשעים (1990-1994) בהשוואה לשנים 2008-2011. במסקנותיו ניכרת ירידה דרמטית בגודל האוכלוסיות, בעלייה של מינים פולשים, ירידה גדולה במספר דגים גדולים. הירידה בשפע הדגים כה דרמטית, שהיא אינה יכולה להיות מוסברת בתחרות מצד מינים פולשים. בין הסיבות המועלות במחקר, הן כי זיהום לא יכול לבדו להסביר את הירידה הדרמטית בשפע ומגוון הדגים והמחקר מצביע על לחץ דייג כגורם משמעותי בירידה בשפע ומגוון הדגים.

7.2. טענה: בנספח בתי גידול ומטריצות שימושים על פי תא שטח, מסומן בטעות תא שטח 42 כאזור סדימנט סלעי, למרות שהוא למעשה שטח של מצע רך. לפיכך הוטעו חברי הוועדה לחשוב כי שטחי מצע קשה איכותיים זמינים יותר לדייג מאשר בפועל.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.

ראו מענה לסעיף 1.6.

הוועדה השתכנעה שהמיפוי התבסס על מידע מהימן. בכל אופן, בית גידול "בליטת ראש כרמל" מס' 42, חודר לשמורה רק בקצהו הדרומי, כאשר רוב בית גידול זה אינו נכלל בשטח השמורה, כך שמיפוי בית הגידול לא השפיע על קבלת ההחלטה.

7.3. טענה: התכנית אינה מופיעה בתכנית המתאר הארצית תמ"א 13 ובתכנית המתאר המחוזית תמ"מ 6.

תשובה: לדחות את ההתנגדות.

ברוב שטח התוכנית לא חלה שום תכנית מתאר ארצית או מחוזית, אין זה מונע את קידומה. בכל אופן, כאמור בפתיח ההחלטה, המיקום תואם למסמך מדיניות למרחב הימי של ישראל שקודם ע"י מנהל התכנון.

7.4. טענה: הגדרת המונח "דיג": יש להוסיף את המילה "מהבר" לאחר המילה "איסוף".

תשובה: לדחות את ההתנגדות.

הטענה אינה רלוונטית. ככל שהכוונה היא איסוף דגים שאינם מהבר, הוועדה סבורה שלא יהיו כלובי דגים בתחום השמורה בכל מקרה.
יצוין שהתכנית אינה אוסרת על דיג באופן מוחלט, אלא מאפשרת אותו בהתאם לתקנות ואישור הגורמים המוסמכים.

קובץ החלטות ישיבת ועדת משנה להתנגדויות מס' 2019021
מיום 09.09.19

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית